

10 Record PCT/PTO 16 DEC 2004

特許協力条約

発信人 日本国特許庁(国際予備審査機関)

出願人代理人

吉武 賢次

様

PCT

あて名

〒 100-0005
東京都千代田区丸の内三丁目2番3号
富士ビル323号
協和特許法律事務所

国際予備審査報告の送付の通知書

(法施行規則第57条)
[PCT規則71.1]発送日
(日.月.年)

20. 7. 2004

出願人又は代理人
の書類記号

143214-021

重要な通知

国際出願番号

PCT/JPO3/08416

国際出願日

(日.月.年) 02. 07. 2003

優先日

(日.月.年) 02. 07. 2002

出願人(氏名又は名称)

山英建設株式会社

1. 国際予備審査機関は、この国際出願に関して国際予備審査報告及び付属書類が作成されている場合には、それらをこの送付書とともに送付することを、出願人に通知する。
2. 国際予備審査報告及び付属書類が作成されている場合には、すべての選択官庁に通知するために、それらの写しを国際事務局に送付する。
3. 選択官庁から要求があったときは、国際事務局は国際予備審査報告(付属書類を除く)の英語の翻訳文を作成し、それをその選択官庁に送付する。
4. 注 意

出願人は、各選択官庁に対し優先日から30月以内に(官庁によってはもっと遅く)所定の手続(翻訳文の提出及び国内手数料の支払い)をしなければならない(PCT39条(1))。(様式PCT/IB/301とともに国際事務局から送付された注を参照)。

国際出願の翻訳文が選択官庁に提出された場合には、その翻訳文は、国際予備審査報告の付属書類の翻訳文を含まなければならない。

この翻訳文を作成し、関係する選択官庁に直接送付するのは出願人の責任である。

選択官庁が適用する期間及び要件の詳細については、PCT出願人の手引き第II巻を参照すること。



| | | | |
|-------------------------------------------------------------------|------------------|----|------|
| 名称及びあて名 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 | 権限のある職員 特許庁長官 | 4V | 8217 |
| 電話番号 03-3581-1101 内線 3402 | | | |

様式PCT/IPEA/416 (1992年7月)

(添付用紙の注意書きを参照)

EXPRESS MAIL LABEL

NO.: EV 481672019 US

特許協力条約

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT 36条及びPCT規則70]

| | | |
|------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------|
| 出願人又は代理人 の書類記号 143214-021 | 今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/IPEA/416）を参照すること。 | |
| 国際出願番号 PCT/JPO3/08416 | 国際出願日 (日.月.年) 02.07.2003 | 優先日 (日.月.年) 02.07.2002 |
| 国際特許分類 (IPC) Int. C17 C10B53/02 | | |
| 出願人（氏名又は名称） 山英建設株式会社 | | |

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条（PCT 36条）の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。

この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関に対して訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で _____ ページである。

3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- I 国際予備審査報告の基礎
- II 優先権
- III 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV 発明の単一性の欠如
- V PCT 35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ある種の引用文献
- VII 国際出願の不備
- VIII 国際出願に対する意見

| | |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 国際予備審査の請求書を受理した日 21.11.2003 | 国際予備審査報告を作成した日 05.07.2004 |
| 名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 | 特許庁審査官（権限のある職員） 星 里子 系名 有志 電話番号 03-3581-1101 内線 3402 |
| | 4V 8217 |

様式PCT/IPEA/409（表紙）（1998年7月）

EXPRESS MAIL LABEL

NO.: EV 481672019 US

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。PCT規則70.16, 70.17)

 出願時の国際出願書類

| | | | |
|-------------------------------------|---------|--------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | PCT19条の規定に基づき補正されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 付の書簡と共に提出されたもの |

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
 PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

この国際出願に含まれる書面による配列表
 この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

明細書 第 _____ ページ
 請求の範囲 第 _____ 項
 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかつたものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条 (PCT35条(2)) に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

| | | |
|-------|-------|---|
| 請求の範囲 | 4 ~ 8 | 有 |
| 請求の範囲 | 1 ~ 3 | 無 |

進歩性 (I S)

| | | |
|-------|-------|---|
| 請求の範囲 | 4 ~ 8 | 有 |
| 請求の範囲 | 1 ~ 3 | 無 |

産業上の利用可能性 (I A)

| | | |
|-------|-------|---|
| 請求の範囲 | 1 ~ 8 | 有 |
| 請求の範囲 | | 無 |

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1 : JP 7-242882 A (新明和工業株式会社) 1995.09.19 【0004】

文献2 : JP 9-86910 A (リグナイト株式会社) 1997.03.31

特許請求の範囲、【0015】及び実施例

文献3 : WO 91/12301 A1 (NILLSON, BENGT) 1991.08.22 CLAIMS

文献4 : JP 2001-107055 A (山根健司) 2001.04.17 特許請求の範囲及び【0052】

文献5 : JP 2002-121016 A (株式会社バイオカーボン研究所) 2002.04.23 【0011】
及び【0023】

[1]請求の範囲1~3について

上記文献1~5には、炭を製造するに際し、800°C以上の高温に一定時間保持することが記載されている。

また、賦活ガスとして水蒸気を使用することも上記文献5に記載されている。

したがって、請求の範囲1~3は新規性及び進歩性を有しない。

[2]請求の範囲4~8について

火口と通気口とを窯内空間前端部に設けた炭製造装置については、上記文献1~5には記載されておらず、また、それら文献から当業者にとって自明のものとすることもできない。

したがって、請求の範囲4~8は新規性及び進歩性を有する。